



Vjesnik

HSLS-a Grada Zagreba

HSLS.
travanj 2020.

Pokrenuli smo opet Vjesnik HSLS-a grada Zagreba!

Poštovane liberalke i liberali Grada Zagreba, u proteklim tjednima suočeni smo s kriznim stanjem u našem gradu, kako zbog potresa koji je pogodio Zagreb tako i zbog mjera sprječavanja i usporavanja epidemije koronavirusa. Svi ti krizni elementi predstavljaju veliki izazov za svakoga od nas te su nam temeljito promijenili naše životne navike. Zbog mjera izbjegavanja socijalnog kontakta kao i očuvanja zdravlja svih nas nije moguće održavati sastanke Vaših ogranaka kao i gradske organizacije HSLS-a. Da biste bili upoznati sa svim informacijama o radu HSLS-a kao i Hrvatskih liberala pokrenuli smo opet Vjesnik HSLS-a grada Zagreba. Kako bi našu aktivnost učinili dinamičnijom, otvorenijom i učinkovitijom te građanima bližom, u planu je nakon ukidanja mjera od strane Nacionalnog kriznog stožera te prestanka opasnosti za zdravlje, održavanje izborne Skupštine HSLS-a grada Zagreba.

Na kraju, pozivam Vas da vašim angažiranjem i angažiranjem naših simpatizera

koji osjećaju i vole Zagreb, otvorimo prostor novim inicijativama i idejama koje su u funkciji budućnosti razvoja HSLS-a i našeg grada. Zajedno nadograđujemo i organizirajmo život zagrebačkog HSLS-a. Pozivam Vas da sudjelujete svojim tekstovima i razmišljanjima u kreiranju našeg weba i bloga, te svoja razmišljanja šaljite

na naš mail ili moju osobnu mail adresu.

Ujedno koristim prigodu da svima Vama koji slavite Uskrs zaželim u svoje osobno ime i ime HSLS-a sretan i blagoslovljen Uskrs!

Darko Klasić

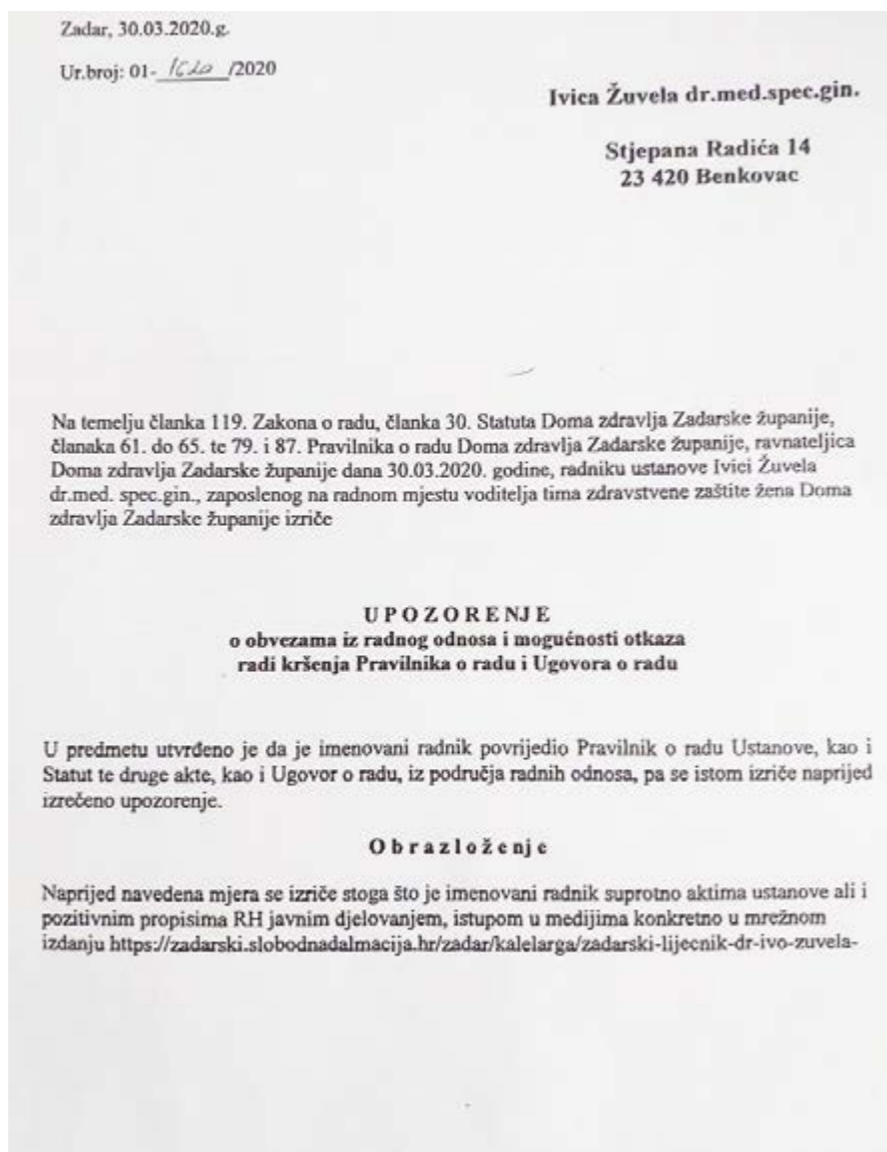


Zbog prijetnji doktoru Ivi Žuveli HSLs traži od Župana Longina hitnu istragu

Istup ravnateljice Doma zdravlja Zadarske županije mr.sc. Renate Bek koja je doktoru Ivi Žuveli, HSLs-ovom predsjedniku ogranka Zadar i predsjedniku HSLs-ovog Odbora za zdravstvo, uručila **upozorenje s prijetnjom otkazom** jer je navodno svojim istupom u medijima iznio za javnost uznemirujuće iskaze, smatramo u potpunosti neprihvatljivim ponašanjem.

Doktor Ivo Žuvela godinama je jedan od najboljih doktora u svojoj struci u Hrvatskoj, ocijenjen od strane pacijenata i dugogodišnji je predsjednik zadarskog HSLs-a. Doktor Žuvela istupio je politički, kao predsjednik ogranka HSLs-a i izrazio zabrinutost jer sustav Doma zdravlja nije u optimalnom stanju na što ima puno pravo kao osoba koja se aktivno bavi politikom. Čak i da nije u pravu, njegovo je temeljno pravo, da misli, govori, raspravlja, svjedoče se to nekome ili ne, a to pravo se zove sloboda govora i obilježje je demokratskog sustava.

Zabrinuti smo što se ovim potezom stvara dojam da ravnateljica Doma zdravlja upozorenjima uvodi cenzuru u javnu ustanovu te pozivamo župana Zadarske županije g. Božidara Longina da ispita cijeli slučaj i stanje zdravstvenog sustava Doma zdravlja Zadarske županije. Ukoliko je ravnateljica prekoračila svoje ovlasti, tražimo njezinu hitnu smjenu. Nedavno je župan Bjelovarsko-bilogorske županije g. Damir Bajš zbog samovolje i grubog kršenja pravila smijenio ravnateljicu Daruvarskih toplica te očekujemo isto od župana Longina ako se utvrdi da su tvrdnje doktora Žuvele istinite.



https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/zadarski-doktor-se-javno-pozalio-na-nedostatak-zastitne-opreme-pa-dobio-opomenu-pred-otkaz-ovo-je-udar-na-slobodu-govora/10173016/?fbclid=IwAR0oEs3gP-JBPjCsA-6nA114CBop8OmTn__mTfTpHmq_dSzI-6jCsUqNmcTs



Račune na suncu!

Na konferenciji za novinare održanoj u srijedu, 11. ožujka 2020. HSLs je najavio da će u saborsku proceduru uputiti prijedlog zakona po kojem će svaki političar na svakoj razini vlasti imati obvezu građane na jasan i razumljiv način informirati o tome kako se troši porezni novac.

„Račune na suncu! Želimo da se promijeni paradigma i napravi korak prema borbi protiv korupcije i klijentelizma, jer je to ishodišna točka vraćanja povjerenja ljudi u institucije”, rekao je predsjednik HSLs-a Dario Hrebak.

Dario Hrebak najavio je da će HSLs tražiti od lijeve i desne opcije u Saboru da se ko-

načno odluče žele li iskorijeniti korupciju ili je to samo prazno obećanje.

I lijeve i desne stranke u Hrvatskoj svoju politiku grade na velikom birokratskom aparatu koji im donosi glasove, a HSLs nudi recept za USPJEŠNU HRVATSKU, u kojoj se cijene znanje, rad i zalaganje.

Ljudi koji rade, iniciraju i stvaraju novu dodanu vrijednost su taoci birokratiziranog aparata. „Posljedice takvog modela upravljanja su korupcija i klijentelizam, a HSLs ima konkretne prijedloge koji tome mogu doskočiti”, rekao je Hrebak.

HSLs je spreman razgovarati s bilo kojom

političkom opcijom koja će projekt transparentnosti staviti “visoko na pijedestal prioritetnih pitanja” i ponuditi biračima transparentno trošenje javnog novca.

Dario Hrebak je predstavio smjernice gospodarskog programa HSLs-a, koji će biti još liberalniji i ponuditi mogućnost Hrvatskoj da preskoči neke zemlje u okruženju.

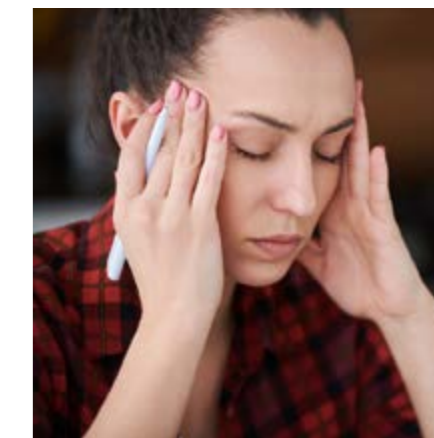
Program se temelji na smanjenju birokracije i poreznog opterećenja, manjem broju ministarstava i agencija, prodaju udjela u poduzećima gdje država ne treba biti suvlasnik te iskoristiti nove tehnologije s ciljem isporučivanja kvalitetnije usluge svim građanima Hrvatske.

HSLs predlaže nužne mjere, prije svega glede naplate PDV-a

HSLs predlaže da se nakon prvih mjera koje neće biti dostatne obzirom na novonastale okolnosti svim poduzetnicima odmah omogući odgodu plaćanja PDV-a do naplate fakture. Tako bi se pomoglo poduzetnicima da očuvaju likvidnost jer poduzetnici koji nemaju kapitala izloženi su nedostatku potražnje i nenaplaćivanju potraživanja. Kada država naplati PDV kod izdavanja računa, nju ne brine je li ta faktura plaćena ili ne. PDV se zato mora obustaviti sve do naplate računa i tako za sve poduzetnike. U suprotnom, dovodimo

gospodarstvo do ruba likvidnosti i propadanja poslova. Ovaj put ne smijemo zaboraviti realan sektor kao u zadnjoj recesiji, a teret krize moraju ravnomjerno podnijeti i realni i javni sektor. Otpuštanja su već krenula u realnom sektoru. HSLs također smatra da se plaćanje javnih poreznih i neporeznih davanja mora obustaviti, a ne tek odgoditi.

Moramo odmah ukinuti nepravedne akontacije poreza na dobit kojom poduzetnici kreditiraju državu.



Sada je vrijeme za redizajn!



“Pred nama su izazovna vremena koje traže od svakoga od nas da budemo odgovorni, konstruktivni i solidarni. Ali isto tako trebamo pokazati da smo nešto naučili iz prošle krize kada se poduzetnike i radnike u privatnom sektoru ostavilo na cjedilu - što je imalo pogubne posljedice za sve nas. Ovoga puta poduzetnici i radnici u privatnom sektoru neće biti ostavljeni sami, kao što smo u Bjelovaru već jasno pokazali svojim aktivnostima i mjerama kako kroz protekle 3 godine, tako i sada kada smo na stol stavili vrlo konkretne mjere s ciljem zadržavanja radnih mjesta, održavanja investicija te privlačenja novca iz EU fondova.

Utoliko pozdravljam i mjere Vlade RH koje su pravovremene, široke i vjerujem da će ublažiti krizu koja je nedvojbeno pred nama. Mnoge od mjera koje se danas implementiraju, poput smanjenja poreza i ukidanja para-fiskalnih nameta, naplate PDV-a po plaćanju fakture, HSLS zagovara već dulje vrijeme, a u Bjelovaru smo ih i implementirali koliko je to god bilo moguće na razini Grada. Učinili smo to u suradnji s našim poduzetnicima i obrtnicima jer ne smijemo dozvoliti da se tvrtke gase, nego moramo učiniti sve da zadržimo što više ljudi zaposleni-

ma jer i nakon korone mi moramo nastaviti stvarati, graditi i proizvoditi. Svaka ugašena tvrtka, svako izgubljeno radno mjesto bit će teže vratiti sutra, zato je dobro da se reagira danas.

Drago mi je da je i Vlada RH prihvatila veliki dio prijedloga poduzetnika i obrtnika artikuliranu kroz Glas poduzetnika, jer nema razvijenog gospodarstva bez privatne inicijative, stvaranja nove vrijednosti i inovacija.

Isto tako, Hrvatska je zemlja u kojoj se stalno netko dijeli, a ova kriza nam pokazuje da smo zajedno na jednom brodu koji se zove Hrvatska: i radnici i poduzetnici i obrtnici i učitelji i doktori i vatrogasci i policajci i ... svi mi. Sad je vrijeme da solidarnost pokažemo ponašanjem i djelima, a HSLS će i dalje zagovarati politike transparentnosti jer imamo pravo znati kako političari troše naš novac, manje porezne presije i više stvaranja nove vrijednosti, te ono što sada SVI vide - digitalizaciju procesa cjelokupnog državnog aparata.

Glavu gore, zajedno možemo prebroditi ovu krizu, solidarno, ne zaboravljajući nikoga - jer Hrvatska, to smo svi mi.”

MLADI LIBERALI ZAGREB: Neka Studentski centar pokaže kako troši novac

Nakon što je prije gotovo tri tjedna Grad Zagreb pogodio najjači potres posljednjih desetljeća, studenti iz studentskih domova Cvjetno i Laščina su iseljeni kako bi u taj prostor bili smješteni građani Grada Zagreba koji su ostali bez svojih domova. No, ti isti studenti i dalje plaćaju stanarinu za sobe u kojima trenutno ne borave. Povodom novonastalih problema, Mladi liberali Zagreb pridružuju se zahtjevima Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za potpunim oslobodjenjem plaćanja stanarine preseljenim studentima i 50% manjim iznosom naknade za stanarinu svim onim studentima kojima su drugi studenti došli u njihove sobe i prostorije. U skladu s idejom pune transparentnosti javnih financija koju snažno promoviramo, također pozivamo Studentski centar da podnese izvještaj o tome na koji način su utrošena sredstva za unaprjeđenje studentskog standarda u prethodnoj godini. Naime, prema podacima koje je iznio Studentski zbor, Studentski centar je prihodovao više od 73 milijuna kuna temeljem naknade koju dobije prilikom posredovanja prema Zakonu o obavljanju studentskih poslova za poboljšanje studentskog standarda. Ističemo da su studenti mlada skupina ljudi koja je digitalno pismena i koja informacije mora dobivati pravovremeno i na jasan način. Kao što je vidljivo iz ove situacije s potresom, manjak brze i jasne komunikacije doveo je do velikih nesporazuma i (ne)izvjesne imovinske i neimovinske štete studentima. Sukladno tome, Mladi liberali Zagreb predlažu da Studentski centar odmah provede potpunu transparentnost i digitalizaciju u svojem poslovanju kako bi svi studenti i zainteresirani građani mogli vidjeti u realnom vremenu kako se troši taj novac. Studenti zaslužuju digitalni i transparentni Studentski centar u kojem će znati na koji način se troši novac na njih same i to novac koji oni zarade svojim radom.

Zagrebački HSLS traži da se dimnjačarska obrtnička zadruga (DOZ) izjasni o tome uvjetuje li građanima izdavanje atesta o ispravnosti dimnjaka, zamjenom postojećih bojlera kondenzacijskim?



Djelatnici Gradske plinare Zagreb obilaze zgrade te zatvaraju i plombiraju plinske ventile za cijelu zgradu, bez ispitivanja plinske instalacije, dakle suprotno članku 10. Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima (NN 108/95 i 56/10), koji se spominje u Zapisniku o ispitivanju nemjerenog dijela plinske instalacije, a koji u odjeljku 2 kaže: “Operator je dužan uskratiti isporuku plina potrošaču kod kojeg u propisanim rokovima nije obavljeno ispitivanje nepropusnosti i ispravnosti plinske instalacije ili je pri ispitivanju utvrđena propusnost ili neispravnost.” Dakle, samo isključivanje, a ne ispitivanje prije toga.

Dimnjačari obilaze zgrade, pregledavaju dimnjake, proglašavaju ih neispravnima čak i kad su u stanju u kakvom su bili prije potresa i ne žele za njih dati atest, nego isključivo usmeno uvjetuju suvlasnicima dobivanje atesta o ispravnosti dimnjaka, kupnjom kondenzacijskih bojlera i oblaganjem dimnjaka. Trošak

navedenoga iznosi 15.000 do 20.000 kn, ovisno o snazi bojlera i visini dimnjaka. NEMA zakona niti propisa koji određuje građanima da MORAJU zamijeniti postojeće bojlere. Dapače EK je u travnju 2019. godine odgodila primjenu Uredbe koja to određuje: <https://www.poslovni.hr/hrvatska/iz-europske-komisije-stigla-dobra-vijest-za-tisuće-hrvatskih-kucanstava-352376>

Suvlasnici, nakon kontrole dimnjaka, kontaktiraju Plinaru da im uključi plin, ali Plinara to ne želi jer dimnjačari nisu dali atest. Kad bi svi suvlasnici i pristali na tu usmenu ucjenu, nailazili bi na sljedeće probleme:

- Gdje i kako kupiti odgovarajući boiler u uvjetima za vrijeme krize zbog Virus? Potrebna je stručna osoba koja će napraviti izvid u stanu i izračunati snagu koju boiler treba imati
- Kako obaviti kupnju kada je većina dućana zatvorena, a kod onih koji

rade primjenjuju se mjere socijalnog distanciranja? Nemaju svi vještine kojima mogu naručiti boiler “on line”

- Ima li na zagrebačkom tržištu dovoljno bojlera i polipropilenskih cijevi za oblaganje dimnjaka, za sve koji bi ih “morali” kupiti?
- Ima li na tržištu dovoljno stručnih osoba/ovlaštenih majstora koji smiju i mogu obaviti taj posao, a s obzirom na potencijalno povećanu potražnju?
- Odakle većini građana novac za to, pogotovo jer su suočeni s troškovima popravljivanja šteta od potresa, smanjenjem plaća, gubitkom posla...?

Dakle, dimnjačari trebaju temeljito provjeriti svaki dimnjak, ustanoviti oštećenja ako ih ima, opisati ih i potpisati izvještaj, tako da stanari točno znaju koje nepravilnosti trebaju otkloniti. Ako dimnjak nije obložen polipropilenskom cijevi, to ne podrazumijeva da je dimnjak neispravan.

Potaknuti ovim problemima naših sugrađana te kako bi se prekinuo začarani krug dimnjačar-Gradske plinara Zagreb-suvlasnici, tražimo hitne i jasne odgovore od Dimnjačarske obrtničke zadruge (DOZ) i Gradske plinare na sljedeća pitanja:

- Smiju li dimnjačarske tvrtke i njihovi djelatnici zahtijevati od građana da svoje bojlere zamijene kondenzacijskim i oblože dimnovod polipropilenskom cijevi, kao isključivi uvjet za dobivanje atesta o ispravnosti dimnjaka, te na kojem zakonu ili podzakonskom aktu temelje takav zahtjev?
- Smiju li građani koji imaju bojlere koji nisu kondenzacijski, a koji su ispravni, koristiti takve bojlere ukoliko je dimnovod ispravan?

Krajnje je vrijeme da Gradska uprava položi račune građanima

Nakon potresa, koji je znatno oštetio velik broj objekata u gradu, oštećeni stanovnici Zagreba, uz sve veće egzistencijalne probleme uzrokovane pandemijom koronavirusom, svakodnevno su sve više suočeni i sa sve većim problemima povezanima sa svakodnevnim stanovanjem i životom u oštećenim građevinama, te zaokupljeni rješenjima u vezi s njihovom obnovom. Gradske službe i institucije protekla dva tjedna zakazale su i propustile priliku biti učinkovit javni servis građana koji, osim što ih financiraju, pokušavaju svojim radom i djelovanjem riješiti svoje spomenute probleme. Umjesto toga, oštećeni stanovnici Zagreba iz dana u dan nailaze na nove prepreke koje im nameću gradske službe svojim složenim, birokratskim i nerazumljivim administriranjem kao i odlukama koje onemogućavaju svakodnevni život i pružanje osnovnih komunalnih usluga.

Pored još jednog novog zagrebačkog tigra od papira, tzv. Zagrebačkog kriznog stožera, jedna od poluga obnove i sanacije šteta u Zagrebu trebalo bi biti Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo.

Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo posluje u okviru Zagrebačkog holdinga i, kao najveći upravitelj, održava više od 173.000 stambenih, poslovnih i garažnih prostora, što iznosi otprilike 85% ukupnog fonda Grada Zagreba. Primarna djelatnost GSKG-a jest održavanje stambenih objekata, ali i održavanje javnih prolaza, pothodnika, fontana i WC-a. U zadnjem dostupnom financijskom i revizorskom izvještaju društva za 2018. godinu vidljivo je da je to društvo imalo prihod veći od 114 milijuna kuna i 353 zaposlena djelatnika, čiji su troškovi plaća iznosili gotovo 49 milijuna kuna. Iz niza poslovnih izvještaja usvojenih tijekom proteklih godina proizlazi da se 50% dobiti GSKG-a prenosilo u zadržanu dobit, dok se 50% dobiti isplaćivalo trgovačkom društvu Zagrebački holding.

S druge strane, Gradsko stambeno-komunalno gospodarstvo očigledno po-

kušava odgoditi što je više moguće svoje financijske obveze prema vlasnicima, iako bi oni trebali slobodno raspolagati iznosom na svojim računima, no izgleda da tomu baš i nije tako.

Kroničan nedostatak financijskih sredstava kao i dugovi Grada Zagreba i Zagrebačkog holdinga, zbog nerazumnog trošenja postavlja se pitanje nalazi li se novac iz pričuve vlasnika nekretnina uopće na računima koji su u tu svrhu predviđeni ili je iskorišten za nešto drugo?

Kako bi se razjasnila ta opravdana pitanja predstavnika suvlasnika i građana, ujedno zalažući se za transparentne političke procese, te odgovornu i racionalnu politiku polaganja računa građanima, HSLs Grada Zagreba traži:

- od Gradskog stambeno-komunalnog gospodarstva i uprave Zagrebačkog holdinga javnu objavu izvoda banaka sa stanjem pričuve zgrada na dan 1. ožujka 2020. kako bi građani imali uvid u sredstva koja su trenutno dostupna za pokretanje što hitnije obnove zgrada, a koja su, valja podsjetiti, njihova sredstva.
- od gradske uprave i Kriznog stožera civilne zaštite Grada Zagreba informaciju o tome koliko je upravitelja zgrada u Gradu Zagrebu i koje je upravitelje, izuzev GSKG-a, Ured za upravljanje u hitnim situacijama kontaktirao u svezi dobivanja broja oštećenih zgrada, njihovim stanjem i koliko je postupaka saniranja oštećenih zgrada pokrenuto. Šira javnost i građani nisu upoznati u cijelosti s razmjerima štete i veličinom nastalih oštećenja niti dva tjedna nakon što se dogodio potres u Zagrebu.

HSLs Grada Zagreba zajedno sa drugim oporbenim klubovima Skupštine grada traži izvanrednu sjednicu o potresu



Nakon više loših odluka kao i nedostatnih reakcije zagrebačke gradske uprave predvođene gradonačelnikom Milanom Bandićem na posljedice potresa u Zagrebu, HSLs grada Zagreba zajedno je sa drugim oporbenim klubovima u Skupštini grada Zagreba zatražio sazivanje hitne izvanredne sjednice na temu potresa kao i krize uzrokovane koronavirusom u Zagrebu. U upravljanju ovim krizama učinjeni su veliki propusti i pokazalo se da gradska uprava uopće nije bila spremna za ove krize iako su one bile očekivane.



Liberalni redizajn u doba krize



Piše: Sandro Salopek

Iako imaju brojne negativne posljedice, krize vrlo često pomažu da se određene relacije jasnije razmotre u ekstremnim uvjetima te tako mogu imati i pozitivan učinak na budući razvoj. Vjerujem da to vrijedi i u slučaju globalne krize uzrokovane globalnom pandemijom COVID-a, s kojom se u posljednje vrijeme suočavamo.

Naime, trenutačna kriza zbiva se u uvjetima u kojima države ograničavaju slobode građana s ciljem učinkovitog suzbijanja širenja zaraze koronavirusom i u kojima su sve glasnije kritike liberalno-demokratskih poredaka u pogledu učinkovitosti njihova odgovora na novonastalo stanje. S jedne strane, autoritarni režimi u Rusiji i Kini sve više oduševljavaju javnost svojom učinkovitošću u borbi protiv globalne pandemije, dok se, s druge strane, građani u nesigurnim okolnostima sve više pouzdaju u državu i snagu njezine vlasti. Konačno, sve su su glasnjia i predbacivanja liberalizmu da u postojećoj situaciji ne može ponuditi odgovarajuća rješenja, osobito u gospodarskom segmentu.

Usto, ta globalna kriza pojavljuje se u kontekstu u kojem se Obamin glasovit slogan „Yes, we can” („Da, mi to možemo”) sve više praktično ostvaruje u svojoj (neželjenoj) inačici „Yes, our state can” („Da, naša država to može”), odno-

sno u kojem se povjerenje u pojedince sve više zamjenjuje povjerenjem u državu – paternalistički koncept države nastoji proširiti njezinu skrbičku ulogu na gotovo sva područja ljudskog postojanja, od zdravlja i stanovanja do osobne potrošnje, navika i slobodnog vremena. Osobnu odgovornost pojedinaca država nastoji svojim zadaćama zamijeniti u što većoj mjeri. Ta ideološka uzmicanja liberalizma pred desnicom i ljevicom uzrokovana su rastućim terorističkim ugrozama te financijskim, migracijskim i izbjegličkim krizama, pri čemu su i desne i lijeve političke ideje marljivo razvijale svoju agendu i nudile svoja rješenja za novonastale probleme, dok su liberali „spavali”, odnosno zadovoljavali se nuđenjem odgovora od jučer na pitanja o budućnosti. Najbolji primjer za to su pitanja u vezi s klimatskim promjenama, na koje liberali najčešće još uvijek uopće nemaju odgovore ili njihovi odgovori nisu atraktivni. Nažalost, liberali su posljednjih desetljeća prilično mlako branili koncept slobode od napada dizajera zidova i paternalista, koji se razbacuju atraktivnim obećanjima usmjerenima na osjećaj sigurnosti.

Stoga mi se u prethodno opisanim okolnostima čini vrlo relevantnom teza o slobodi koju je Hayek iznio u svojem poznatom eseju „Intelektualci i socijalizam”. Naime, ustvrdio je da se sloboda cijeni

tek kad se izgubi, a svoje stajalište potkrepljuje povijesnom lekcijom koja nas uči da se sloboda, jednom kad se ostvari, smatra samorazumljivom, podrazumijeva i više ne cijeni te da slobodan razvoj ideja, koje predstavljaju srž slobodnog društva, dovodi do uništenja osnova na kojima je ono izgrađeno. Doista, uspjeh novih neliberalnih političkih ideja temelji se na uspjehu liberalizma. Liberalne ideje uspostavile su demokratske poretke u velikim dijelovima svijeta i osigurale sveopći tehnički, gospodarski i kulturni napredak čovječanstva, bez kojeg bi današnje konkurentne političke ideje bile nezamislive. Ipak, čini se da su brojne pobjede slobode (od uvođenja općeg prava glasa do uključivanja najrazličitijih skupina u političke procese) s vremenom liberalne sve više ostavljale ravnodušnim ponašajućim se u skladu s vrlo raširenim predodžbom o trećoj generaciji nasljednika, koja uništi (često vrlo teško stečenu) ostavštinu.

Međutim, povijest nas uči i da je liberalizam uvijek bio uspješan kad bi prihvatio izazove koje donose nova vremena, i to za dobrobit svih. Naime, unatoč optužbama kritičara liberalizma da je slab, povijesno iskustvo pokazuje da su liberalne demokracije u vremenima velikih kriza prošlog stoljeća svojom snagom iznenađile i svoje najlučje protivnike. Povijesni uspjeh liberalnih demokracija prema

tome upućuje na zaključak da su liberalne ideje i teorije vrlo dobro funkcionirale u praksi i to je ključna pouka o liberalizmu, barem ako ga se ispravno shvaća.

Hayek je u svojem prethodno spomenutom eseju još daleke 1949. prepoznao krizu u kojoj se nalazi liberalizam te zagovarao stvaranje novog liberalnog programa, liberalne utopije, odnosno liberalnog radikalizma s idejom da cilj ostvarenja slobodnog društva postane intelektualna avantura i hrabar čin.

Ako se, pak, odmaknemo od povijesnih primjera, možemo se zapitati kakve nam uvide omogućuje trenutna situacija. S jedne strane, čini se da je liberalizam u današnje doba zaglibio u krizu dublje nego prije 70 godina. S druge strane, krizne okolnosti dodatno podupiru Hayekov apel da se filozofske osnove slobodnog društva ponovno aktualiziraju kao intelektualna tema koju promiču intelektualci kao manjina koja, odstupajući od ideja većine, baš kao uvijek tijekom ljudske povijesti, postaje nositelj napretka čitavog čovječanstva. Zbog toga je važno da u kriznom trenutku u kojem se čitavo društvo nalazi ideja o krizi kao prilici ne ostane na razini puke floskule. Naravno, da bi se materijalizirala, potrebni su pojedinci koji će u sadašnjoj krizi prepoznati priliku za daljnji razvoj i budući napredak.

Upravo je na liberalima da pokušaju biti ta takozvana odstupajuća manjina čiji utjecaj na sadašnju i buduću politiku nije, dakako, samo od akademskog interesa. Redizajn liberalne politike utemeljen na filozofskim počelima liberalizma ima priliku afirmirati se u trenutku u kojem se svakodnevno vode brojne rasprave o politikama usmjerenima suzbijanju postojeće svjetske krize i, osokoljen njegovim povijesnim uspjesima, pokazati da je liberalizam najbolji način organizacije društva, i to kako u doba krize tako i u vremenu nakon nje.

U tom se smislu Hayekov vapaj za liberalnom utopijom ne bi smio pogrešno shvatiti, to jest svakako ga treba razmotriti u skladu s osnovnim liberalnim idejama. Jedna od njih odnosi se na liberalno poimanje zadaća države, prema

kojem je uloga države isključivo zaštita života, zdravlja, slobode i privatnog vlasništva. Zbog toga se liberalnu utopiju ne bi smjelo zamišljati kao politiku koja teži samostalnom oblikovanju života, zdravlja, slobode i privatnog vlasništva jer je to loša vlast s liberalnog stajališta, paternalistička vlast koja vodi u despotizam. Takvu vlast nude desne i lijeve utopije koje žele organizirati i oblikovati život pojedinca do najsitnijeg detalja obećavajući zauzvrat sigurnost.

Liberalizam ne nudi takvu vrstu utopije, ali nudi utopiju u smislu svojih ideja i ideala jer utopija je prije svega zamisao. Njegove ideje nisu romantičarske i utemeljene na simbolima (pleteri, himne, široke narodne akcije i sl.), kao što su one desničarske i ljevičarske, nego utemeljene na razumu i argumentima, kojima u konačnici pridobiva svoje birače i podršku za svoju agendu. Liberalizam želi osigurati mir, stabilnost i vladavinu razuma kao jamce društvenog napretka i već se po tome razlikuje od svih ostalih političkih protivnika. Ta se liberalna racionalnost kao taktika može okušati upravo u sadašnje vrijeme, u kojem se vode rasprave o državnim mjerama kojima se globalna pandemija nastoji suzbiti restriktivnim ograničenjima osnovnih ljudskih sloboda. Naime, s jedne strane, kao da se zaboravlja da sloboda kao vrijednost nije pretpostavljena vrijednostima života i zdravlja, nego je upravo njima ograničena. Granice slobode pojedinca sežu do granica tuđe slobode, ali i života i zdravlja. Zbog toga liberalizam nužno zagovara važnost uloge države u zaštiti života i zdravlja građana te promiče racionalne standarde i mjere u svrhu zaštite tih temeljnih vrijednosti. S druge strane, liberalna racionalnost sprečava zanošenje romantičarskim predodžbama o državi, pa liberali jasno prepoznaju da je svaka vlast loša sama po sebi jer nužno dovodi do zlouporaba i uvijek teži tomu da se širi. Uostalom, i najdemokratskije strukture uvijek nastoje proširiti svoju vlast, a kao vrlo aktualan primjer mogu poslužiti nacionalni centri (stožeri) kojima su prenesene brojne političke i zakonodavne ovlasti u svrhu zaštite javnozdravstvenog interesa ugroženog širenjem koronavirusa. Međutim, to ne znači da državi treba oduzeti uloge zbog

kojih ona uopće postoji, nego da ju je potrebno stalno racionalno kontrolirati prilikom izvršavanja njezinih zadaća, što je još jedna važna i svezremenska mislija liberalizma.

Ipak, liberalizam ne određuje isključivo hladan ratio, liberalizam je u svojoj osnovi optimističan i pozitivan jer vjeruje u napredak društva kao udruženja ljudi radi zajedničkog rada i života premda ujedno prepoznaje da taj napredak nužno počiva na interesu svakog pojedinca. Solidarnost nije prema liberalnim shvaćanjima vrijedna zato što je propisana odnosno nametnuta, nego zato što odražava ideju društvene suradnje radi napretka. Brojni primjeri dobrovoljne solidarnosti potvrđuju tu jednu od osnovnih ideja liberalne politike, a oni se možda najbolje ističu upravo u sadašnjoj krizi. Iako nam ova kriza pokazuje i određena iracionalna ponašanja, poput stvaranja zaliha toaletnog papira (što dodatno osnažuje paternalistička politička streljenja utemeljena na nepovjerenju prema ljudima), svjedočimo, s druge strane, brojnim pozitivnim i solidarnim akcijama, kao što su organiziranje unutar različitih manjih zajednica radi nabavke potrepština ugroženim skupinama ili razni oblici pomoći građana državnim službenicima. Osim što ti vrlo aktualni primjeri pokazuju srž društva – međusobno preklapajuće, a ponekad i sukobljene i natjecateljski nastrojene, mreže ljudskih odnosa – jasno ukazuju i na još jedan potencijal ljudskog djelovanja, inače vrlo blizak liberalnom načinu razmišljanja: ljudi se sve više okupljaju ne pitajući se isključivo što vlast može učiniti za njih, nego što svi mogu zajednički učiniti za svoje zajednice („Yes, we can”).

Prema tome, trenutni krizni uvjeti upućuju na ljudske odnosno društvene potencijale koji su ujedno vrlo plodno tlo za daljnji razvoj, to jest redizajn, sadašnjih i budućih liberalnih politika. U sadašnjem kontekstu takve okolnosti omogućuju da liberalizam jasno komunicira svoje poruke i jasno artikulira svoja stajališta utemeljena na svojim filozofskim osnovama. Ova kriza također stalno opominje vlast da su građanima njihove slobode važne i da se ni u najtežim situacijama ne smije razmahati u mjeri

u kojoj bi te slobode ugrozila. Korektivna uloga liberalne politike u vezi s odnosom između vlasti i građana stoga bi u ovo doba trebala težiti sinergiji s javnim pritiskom i jasno reafirmirati svoju važnost u društvu. U tom je smislu i Friedmannovo upozorenje da ništa nije tako stalno kao privremeni vladin program još jedna aktualna potvrda neizostavne uloge liberalizma.

Međutim, liberalizam se ne bi smio ograničiti na pojedince i njihove slobode. Savez sa širokom javnosti u pogledu zaštite temeljnih sloboda u doba krize, trebao bi, osobito nakon krize, zamijeniti savez sa što širim i aktivnim civilnim društvom koje preuzima odgovornost. No, da bi u tome uspjeli, liberali kao optimisti uistinu moraju prepoznati prilike novog doba, ali taj optimizam nipošto ne smije biti nezainteresiran za različite promjene koje mijenjaju društvo. Naime, liberali su na svojevrstoj prekretnici: hoće li nakon 70 godina (razdoblje jedne generacije) nastaviti put svojih prethodnika (druga generacija nasljednika liberalnih reformatora), nezainteresirano braneći status quo, te potvrditi predodžbu o trećoj generaciji nasljednika, koja u konačnici uništi ono što je prva generacija stvorila, a druga koliko-toliko očuvala, ili će se uhvatiti u koštac sa suvremenim izazovima.

Dakle, iako je svezremenska uloga liberalizma zasigurno borba za neovisnost o koncentracijama i monopolima moći, bilo državne, vjerske, korporativne ili kakve druge, postavlja se pitanje mogu li i što liberali ponuditi, izuzev tog negativnog aspekta borbe protiv raznoraznih koncentracija različitih moći, ako već ne mogu obećavati kojekakve utopije.

Jesu li brojni kritičari liberalizma u pravu kada mu prigovaraju da slobodu svodi na neuplitanje države? Odgovor na to pitanje trebao bi biti negativan ako se liberalizam pravilno shvaća. Naime, dok neuplitanje države odgovara libertarijanskim shvaćanjima, a nepostojanje države anarhističkim, takvim se konceptom ne izražava ni klasično liberalno shvaćanje slobode i moći iz 18. stoljeća, a još manje u suvremenom dobu. Doduše, iako liberalizam uvijek teži zaštiti sfere

slobodnog izbora i privatnosti od državne kontrole, državnu vlast ne doživljava kao nužno represivnu. S jedne strane, liberalizam zagovara snažnu državu u mjeri koja je potrebna da zaštiti život, zdravlje, slobodu i privatno vlasništvo svojih građana od vanjskih neprijatelja, zatim da osigura vladavinu prava i javna dobra koja su izvan interesa slobodnog tržišta, da suzbija protutržišne prakse i da brani prava pojedinaca od unutarnjih ugroza, poput autokracija, diktatura, oligarhija te raznih klanova i drugih opasnih skupina. Konačno, prava nemaju nikakav smisao izvan konteksta države koja ih može jamčiti. Stoga, bez države nema prava, baš kao što ni bez zakona nema slobode.

S druge strane, koncentracija (privatne) moći ugrožava nastojanja da se politička moć ograniči u svrhu zaštite individualnih sloboda. Upravo zato su liberalne politike u povijesti zagovarale decentralizaciju moći i snažnija jamstva protiv različitih oblika dominacije, suzbijanje monopola, disperziju privatnog vlasništva i uklanjanje diskriminacija kao i promicale prava žena i različitih manjina te pismenosti i obrazovanja jer društvena uključenost dovodi do kreativnijeg i produktivnijeg društva. Takve politike posljedica su shvaćanja da će slobodu najbolje očuvati sami građani, pod uvjetom da imaju odgovarajuću moć da to uopće mogu. Sloboda govora, sloboda udruživanja i prava potrošača tako, primjerice, osnažuju civilno društvo i privatne organizacije potičući aktivno građanstvo koje upotrebljava svoju moć kako bi očuvalo svoja prava. Prema tome, cilj suvremenog liberalizma nije isključivo kontrola moći interveniranjem u državne, ali i privatne odluke u okviru slobodnog tržišta i civilnog društva, nego i njezino promicanje, ali moći koja njeguje slobodu umjesto da ju uništava.

Zaključno, umjesto utopije, liberalizam nudi tek okvir liberalnog društva, odnosno stvara prostor za slobodan razvoj utemeljen na slobodi, autonomiji, decentralizaciji, različitostima, miru, stabilnosti, što većoj uključenosti svih društvenih skupina i promicanju međusobne suradnje. Potencijal slobode da osigura stabilnost, suradnju i daljnji društveni

razvoj čini liberalnu organizaciju društva uvijek atraktivnom, ali očuvanje takvog političkog okvira velik je i težak posao. Postojeća kriza tek nas je sve opomenula da mnoge stvari mogu iznenada izaći iz svih zamislivih okvira. Ipak, većini dosadašnjih političkih i gospodarskih kriza prethodila su daleko postepenija izmicanja iz okvira. Primjer sličnih trenutačnih procesa sasvim sigurno su i klimatske promjene. S obzirom na to da nas je povijest mnogo puta već naučila da nezainteresiran optimizam liberala nije dovoljan za očuvanje okvira slobodnog i liberalnog društva, redizajnirani liberalizam, i dalje pozitivan i optimističan, ali okrenut prema svojim osnovama te utemeljen na razumu i argumentima, treba biti zainteresiran za sve promjene s kojima se društvo suočava danas i one koje će se ubuduće pojaviti. Naime, stabilnost društva ne ugrožavaju samo vanjski faktori poput klimatskih promjena. Oslanjajući se također na povijesno iskustvo, znamo da i zaboravljeni dijelovi društva, kao što je, primjerice, srednji sloj, mogu zbog svojih strahova i osjećaja isključenosti ugroziti društvenu koheziju i doprinijeti destabilizaciji društva. Marginalizirane ili zapostavljene društvene skupine, pak, vrlo često postaju protestni birači opasnih političkih alternativa koje svojom agendom također ugrožavaju okvir slobodnog društva. Jedna od bitnih odlika liberalizma novog doba trebala bi stoga biti njegova stalna budnost kao naličje tog zainteresiranog optimizma, odlika koja je pretpostavka afirmativnih i reformističkih politika, kojima se, oslušujući kritike koje se pojavljuju u društvu, stalno provjeravaju i ispravljaju neravnopravnosti (osobito vidljivo na primjeru vječnih napetosti između privatnog i javnog sektora), ostvaruje što veći stupanj univerzalne uključenosti građana te neprestano vodi računa o tome je li vladavina prava doista svrhovita i učinkovita (ili su eventualno postojeći zakoni i njihove definicije zastarjeli u odnosu na novonastale promjene u društvu, pa su eventualno diskriminatorni ako isključuju pojedine nove društvene skupine). I zato je važno da liberali doista prepoznaju postojeću krizu kao poziv na buđenje i priliku da se dodatno angažiraju jer društvo ih svakako treba.

Zakon za sanaciju nakon potresa je vrhunac birokratske nesposobnosti



Piše: Saša Poljanac-Borić

Prijedlog „Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Zagreba i okolice“ (nemojte meni pripisivati gramatičke pogreške točno sam prenijela službeni radni naslov Zakona) je dokument koji ima karakter naučničke vježbe provedene u „Radionici za izradu zakona i popravljane cipela“ a ne karakter dokumenta smišljenog u nadležnom ministarstvu državne uprave. Narodski rečeno, radi se o „navrat-na-nos“ a ne „ispeci-pa-reci“ radnom prijedlogu Zakona. Taj neprofesionalni uradak je zapravo, vrhunac birokratske inkompetencije i vjerojatno sama srž nezajžljive pohlepe u kojoj je pravopisno neartikuliran naslov (oštećen, područje) tek vrh sante leda bedastoća i nemorala koji su u nje ga utrpali, ne bi li se pokazalo da netko nešto suvislo radi, u nesuvislim uvjetima u kojima se – zna se zašto – nalazi grad Zagreb i njegova okolica.

Recimo, 1. Članak (sic!) predmetnog radnog prijedloga Zakona predviđa postupanje samo za Zagreb, Zagrebačku i Krapinsko-zagorsku županiju???. Genijalci, izgleda, u budućnosti predviđaju samo potrese na tim administrativnim područjima. Ako potres zadrma negdje drugdje, opet ćemo donositi novi mjesno specifični Zakon. Nije li to ingeniozno? Bravo birokrati i „državni stručnjaci“ iz raznoraznih političkih stranaka. Vaša je genijalnost sad u punom sjaju. Genijalni

nastavak tog borniranog kampanilističkog pogleda na svijet vidi se u svojoj erudiciji u 2. alineji 1. Članka (sic!) a on glasi: „Provedba ovog Zakona je u interesu Republike Hrvatske i u javnom interesu“???

Što bi ova formulacija mogla značiti? Da Republika Hrvatska per definitionem ne djeluje u javnom interesu ili da je javni interes nešto odvojeno od Republike Hrvatske? Ne znam kako kreatori radnog prijedloga Zakona na to gledaju jer nije potrebno diplomirati pravo da se shvati da je ovakva formulacija: nadnaravno glupa. Osim što ponižava Republiku Hrvatsku, jer nije u skladu s koncepcijom „republike“ odaje jedan latentni a sad već očito i inkulturirani – credo naše nesposobne državne uprave koji misli da je Republika Hrvatska samoposluživanje za privatnike, osobito špekulante, pa sad to po inerciji prenosi gdje stigne, pa čak i u Zakon o obnovi grada Zagreba poslije potresa. Evo, to je Prvi članak (sic!) tog „radnog prijedloga Zakona“ pa ako je prvi članak takav, moguće je s dosta visokom dozom sigurnosti predviđati da su i ostali slične kvalitete. Stoga u nastavku navodim još neke markantne primjere jer za ostale blesavoće kojih je pregršt u tom nadri-dokumentu ovdje nema mjesta.

Obnova unazad Drugi članak radnog

prijedloga Zakona tumači terminologiju koja se koristi. Terminologija bi bar trebala biti jednostavna i jasna ali, na žalost, u slučaju ovog dokumenta jasnoće i jednostavnosti nema. Naime, u prvoj alineji (sic!) 2. članka pod terminom „tehnička dokumentacija“ navode se, sukladno tumačenju stručnjaka kojem ne navodim ime da ga bespotrebno ne izlažem progonu autora „radnog prijedlog Zakona“ ali čije sam mišljenje vidjela napisano pa ga citiram: „pojmovi koji dosad nisu u građevinskoj regulativi postojali, pa se sukladno tome mogu krivo tumačiti“.

Osim što nam je svima jasno kamo može dovesti pogrešno tumačenje novoizumljenih pojmova koji su dio zakonom definirane „tehničke dokumentacije“, važno je dodati da se u ovoj točki Zakona koncepti „obnova konstrukcije“ i „obnova i poboljšanje konstrukcije“ planiraju na razini (citiram); „izbjegavanja identičnih šteta u slučaju novog potresa“ (članak 3) odnosno „do razine zatečenog stanja prije potresa“ (članak 4). Što reći na ovo? Znači, zgradu HAZU ćemo obnoviti do razine zatečenog stanja prije potresa pa ćemo onda donijeti novi Zakon da ju ponovo obnavljamo ako zatrese na 5,5 po Richter za nekoliko godina? Isto vrijedi i za Katedralu?! Odličan plan, ali ne za 21. Stoljeće u Zagrebu, u Hrvatskoj i u EU. Summa summarum, 2. članak ne obećava i bezvezan je kao i 1. članak

pa se može reći da oba po kognitivnom i semantičkom sadržaju pokazuju da se radi o zaostalom radnom prijedlogu Zakona, koji će unazaditi a ne unaprijediti Zagreb.

Bezpropisna obnova i gradnja „Ovo“ što je „Netko“ nazvao „Prijedlog Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Zagreba i okolice“ ne može biti „Nešto“ što se može upotrijebiti kao podloga za obnovu grada Zagreba i 2 županije i eventualno služiti u drugim takvim prilikama u Hrvatskoj. Krunski dokaz za ovu tvrdnju je apsurdni sadržaj 1. Alineje, Članka 3. (sic!) koja glasi: „Na obnovu

i uklanjanje zgrada te gradnju zamjenske obiteljske kuće, koja se provodi na temelju ovog Zakona, ne primjenjuju se propisi kojima se uređuje prostorno uređenje, gradnja i inspeksijski nadzor građenja te posebni propisi koji utječu na propisivanje ili određivanje uvjeta za gradnju građevina ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.“???

Dakle, čitate dobro: na uklanjanje zgrada i gradnju zamjenskih kuća se ne primjenjuju propisi kojima se „uređuje prostorno uređenje“. Ne primjenjuju se propisi? Nego što se primjenjuje, dogovor, pogodba, trampa, stečajna nagodba? Uređuje

se prostorno uređenje? Propisi uređuju prostorno uređenje??? Ljudi moji, kakav je ovo dokument? Kakva je ovo državna uprava? Na što ovo sličić? Ovo je za čistu jedinicu, bacite taj prijedlog u koš i pozovite stručnjake da vam napišu novi prijedlog. A ove koji su ovaj prijedlog sastavili, momentalno pošaljite na godišnji da ih ne morate otpustiti pa da još svi plaćamo njihove tužbe iz radnih sporova koje će voditi protiv onih koji su ih otpustili jer će ih zaštititi sindikat državnih službi. Mene osobno zanima, ima li i tko je političar/i koji iza ovog radnog prijedloga stoji?

Krizno upravljanje aspirirajućom obnovom Zagreba

Piše: Saša Poljanac-Borić

Tjedan dana nakon potresa koji je, nakon punih 140 godina prodrmao ukupnu urbanu strukturu našeg Grada, razumno je zaključiti da su štete takve da će Zagreb kakav poznajemo otići u povijest. Iako će to ostaviti brojne osobne i kolektivne traume u svakom od nas, bitno je razložno vući poteze koji su pred nama jer se potres dogodio u doba pandemije koronavirusa koja će temeljito prodrmati svjetski ekonomski poredak i smanjiti prilike za društveni i ekonomski razvoj u vremenu koje je pred nama. U tim je uvjetima, u Zagrebu, potrebno biti razuman a najbolji način da se to postigne je da se dobro analiziraju vedute koje su preživjele drmanje koje je raštimalo Zagreb. Dakle, danas, nekoliko dana nakon što je postpotresno podrhtavanje jenjalo Zagrepčanima je jasno sljedeće: nemamo toranj na Katedrali, tri četvrtine Donjeg grada i prigradskih naselja je opasno za život ali zato Bandićeve fontane rade nesmetano, uključivo i prikačeni „light show“. Kad se ti navedeni katedralski, donjoigradski i fontanski toponimi spoje u jedinstven kadar, sto je moguće, stane li se na odgovarajuće mjesto na mostu Slobode, sagleda se ukupnost bijede politike kojom se 20 godina upravlja Zagrebom a koja se riječnikom moje bake svodi na uzrečicu: izvana huj, iznutra fuj. S obzirom da zbog corone sad više neće biti prilike za „huj“



politiku jer neće biti novaca na bacanje, pitanje je kako riješiti „fuj“ problem u uvjetima oskudice? Odgovor je samo jedan a taj se zove: krizno upravljanje. Što podrazumijeva krizno upravljanje u Zagrebu? „Fuj“ a ne „huj“ efekt razvojne strategije je jako opasno stanje i vodi u propast. Stoga, oni koji žele spas od propasti moraju napraviti: reviziju strategije. U slučaju Zagreba revizija strategije znači promjenu prakse političkog oslanjanja na dvadesetljetnu „gubernatorsku“ figuru Milana Bandića. S obzirom da je „lex-gubernator-šerif“ Bandić trenutno u koaliciji s HDZ-om koji vlada državom, bitno je reviziju strategije

izmaknuti iz ruku dnevne politike i njeno definiranje prepustiti objektivnosti i struci, tj. profesorima tipa: Smerdel, Palić i Barić te na koncu, konca Šeparović, no to je u biti tehničko pitanje. Kad ovakav ili sličan visokoinformirani tim, predloži ustavni format, važno je, u tom formatu, Bandiću ograničiti jurisdikciju, na način da „ograničenje“ potpišu Predsjednik i Premijer, jer ovo nije polarizirajuće političko, nego egzistencijalno pitanje koje obično zovemo pitanjem života ili smrti. Nakon toga, treba definirati novi pristup upravljanju gradom a taj se zove: aspirirajuća obnova u uvjetima krize i pandemije. Aspirirajuća

obnova u Zagrebu ukratko znači: održiva arhitektura, strogi urbanizam, osjetljivost na klimatske promjene, sposobnost za digitalnu transformaciju i 4.0 industriju i održiva mobilnost, sve to uz zaštitu povijesnog identiteta grada. Novim pristupom moraju upravljati ljudi koji su dosad u Zagrebu pokazali aspiracije i znanje u svim navedenim temama te se uz to eksperti u području urbanizma te koji kvalifikacijama, zrelošću i osobnim integritetom mogu jamčiti dobronamjernost, nepristranost i etičnost. Kako ne bi bilo nikakve zabune to moraju biti profesori Sveučilišta u Zagrebu u trajnim zvanjima a takvih u Zagrebu ima najmanje dvoje: prof. dr. Tihomir Jukić i prof. dr. Bojan Baletić. Dakle, može se birati, pitanje je samo hoće li se? Nadalje, krizno upravljanje zahtijeva i remont postojećih operacija a to je, u slučaju Zagreba, remont svih gradskih zavoda i prostorno planskih institucija sa funkcionalnim spajanjem u jedinstveni kreativni organizam u prikladnoj ustanovi Sveučilišta u Zagrebu. Taj novi organizam

treba nazvati Zavod za obnovu Zagreba, po uzoru na poznati dubrovački Zavod za obnovu, a na njegovo čelo valja postaviti arhitekta ili građevinara iz privatnog sektora koji može dokumentirati da je u tijeku svoje karijere u Zagrebu sa svojim građevinskim timom napravio najmanje 500 adaptacija i gradnji koje su bile uspješne i u skladu sa zakonom. To, dakle, ne može biti netko tko je rekao da je genijalno izgraditi Hoto centar i dovesti promet u povijesnu jezgru Zagreba u doba evidentnih klimatskih promjena nego to mora biti netko od arhitekata i građevinara koji je napravio 500 poslova a da nije bio slizan s Bandićem i Horvatinčićem. Sljedeći potez koji valja napraviti je spojiti Zavod za obnovu Zagreba s nekim japanskim sličnim zavodom posebnim sporazumom jer se Japan stalno drma. Oni su stručnjaci, dajmo im priliku kao što je nekad Skoplje dalo priliku Kenzu Tangeu. Napokon, konačni ali i ključni moment kriznog upravljanja je ograničiti se na jezgru problema u svakom pojedinom dijelu grada. Sasvim je

izvjesno da su u povijesnoj jezgri ključni dimnjaci, kupole i zabati, u širem centru kuće građene prije 1930. godine a u ostalim dijelovima grada i prigradskim naseljima samostojeće kuće. Na širem području grada ključani je i problem mobilnost. No, ovu vrstu rasprave već moraju preuzeti stručnjaci. Vrijeme je novac Situacija u kojoj se nalazimo ne dopušta duge razgovore i pregovore. Ovo je kriza bez presedana. Ovu krizu mogu riješiti samo posvećeni, dobronamjerni i sposobni ljudi. To nisu oni koji sad upravljaju ovim gradom, mentalno dužnim milijardu kuna. Zagreb poslije potresa moraju voditi stručnjaci koji znaju raditi a ne turbo folk karizmatici koji nesuvislo delaju. Oni su jednostavno preskupi a mi si sad to više ne možemo priuštiti. Sad više nego ikad treba u Zagrebu gospodariti vremenom, jer vrijeme je novac. Upravu grada treba vratiti nasljednicima Milana Lenucija a turbo folk karizmatici neka odu na zasluženi odmor na klupice uz fontane.

Gradska vlast postupa politikanski u uvjetima pandemije



Situacija u Zagrebu i Hrvatskoj je ozbiljna, to ne treba skrivati i hoće li postati još ozbiljnija ovisi o nama i gradskim i državnim službama. Tim koji vodi Hrvatsku u ovoj kriznoj situaciji pokazao je dosada ozbiljnost i kompetentnost. Komuniciraju sve bitne razvoje događaja i poruke koje šalju usklađene su s najno-

vijim znanstvenim spoznajama te nemamo razloga sumnjati u njihovo djelovanje, nego im trebamo pomoći ako to možemo.

Gradska uprava grada Zagreba nažalost kao i u dosadašnjem djelovanju prilikom rješavanja problema Zagrepčana (počevši od gospodarenja otpadom pa do uprav-

ljanja komunalnom infrastrukturom) ponovno djeluje sporo i sa zakašnjenjem, vrlo često nedosljedno i politikanski, te unosi dodatnu konfuziju. Najnoviji primjer politikanstva upravo su prozivanja koja je Nacionalnom stožeru civilne zaštite uputio pročelnika Ureda za upravljanje hitnim situacijama Pavle Kalinić iako sama gradska upravna tijela nisu u proteklih mjesec i pol dana shvaćala ozbiljnost problema te u skladu s tim djelovala. Podsjetit ćemo Vas samo na činjenicu da su predstavnici grada od početka naznaka epidemije slali preporuke građanima o nužnosti održavanja higijene primjenom luga te na izjavu samog pročelnika gradskog Ureda za upravljanje u hitnim situacijama – „Ja sam otišao ća, u avionu sam, idem za München i od tamo letim za San Francisco i boli me kurac” – što samo po sebi najviše govori o dosadašnjem djelovanju gradske uprave. Istodobno gradska uprava u proteklih šest tjedana ništa značajnije nije poduzela da pripremi i opremi na vrijeme osobnom zaštitnom opremom zdravstvene djelat-

nike zagrebačkih zdravstvenih ustanova, koji su „prva linija obrane”, te su zbog toga i danas zagrebačke zdravstvene ustanove loše opskrbljene i opremljene zaštitnom opremom.

Na prijedlog Gradskog ureda za zdravstvo u nedjelju, 15. ožujka 2020., održana je konstituirajuća sjednica Stožera Grada Zagreba za pripremu i usmjeravanje aktivnosti za suzbijanje širenja bolesti uzrokovane koronavirusom, COVID-19, te je njegovo osnivanje kao i odluke koje su donesene preporučljivi postupci u pravom smjeru u kojim je Zagreb već trebao djelovati.

Za naš zdravstveni sustav važno je da broj oboljelih ne raste prebrzo kako bi naši zdravstveni djelatnici mogli pružiti kvalitetnu medicinsku skrb i negu svim oboljelim osobama. Klub zastupnika HSLS-a i Vladimira Ferdeljija predložio je, smatrajući da je javnozdravstveni interes u smislu sprečavanja širenja koronavirusa u Hrvatskoj najvišeg prioriteta te ujedno vodeći računa o zdravstvenim rizicima za gradske zastupnike, predstavnike gradskih upravnih tijela i predstavnike javnog priopćavanja, da se sljedeća sjednica Gradske skupštine, na kojoj je u pravilu prisutno više od stotinu osoba, kao i sjednice njezinih radnih tijela odgode za mjesec dana.

Neshvatljiva je ustrajnost Predsjedništva Gradske skupštine kao i gradonačelnika na održavanju sjednice Skupštine Grada Zagreba u ovakvim okolnostima ako promišljaju odgovorno i žele djelovati preventivno istaknuo je Darko Klasić predsjednik Kluba zastupnika HSLS-a i Vladimira Ferdeljija.



Otvoreno pismo HSLS Zagreba gradonačelniku Milanu Bandiću

S obzirom na to da se u javnosti pojavila informacija o nenamjenskom trošenju sredstava iz proračunskih zaliha Grada Zagreba koja su isključivo predviđena za otklanjanje posljedica elementarnih nepogoda, epidemija, ekoloških nesreća i sličnih događaja, a sa čime mi, kao zastupnici u Skupštini Grada Zagreba, nismo upoznati zbog načina prikaza izvješća o izvršenju gradskog proračuna, molim Vas da zbog interesa javnosti kao i cjelovitog informiranja nas zastupnika, bez odgode i na jasan način objavite izvještaj o utrošku tih sredstava tijekom mandata trenutnog sastava Gradske skupštine. Podsjećam Vas da takvo postupanje, odnosno nenamjensko trošenje sredstava proračunskih zaliha u druge svrhe od predviđenih predstavlja kazneno djelo protiv službene dužnosti, točnije kazneno djelo zlorabice položaja i ovlasti, sukladno čl. 291 Kaznenog zakona Republike Hrvatske. Nadalje zbog Vaše izjave medijima o tome da su razarajući efekti nedavnog potresa u Zagrebu rezultat neulaganju privatnih vlasnika u vlastitu imovinu moram Vas podsjetiti da je Grad Zagreb vlasnik velikog dijela nekretnina u Gornjem i Donjem gradu te da već šest mandata gradska uprava nije značajnije ulagala u imovinu Grada i time pružala primjer građanima. U ovoj kriznoj situaciji u kojoj se nalazi Grad Zagreb, koji je uz potres suočen i s pandemijom koronavirusa, HSLS grada Zagreba predlaže da gradska uprava odmah i bez odgode rastereti gospodarske subjekte prireza i davanja kako bi se što više pomoglo gradskom gospodarstvu i građanima da prebrode krizu i sačuvaju radna mjesta te da se samim time očuva gospodarski potencijal koji je potreban za dugoročnu obnovu Zagreba. Predlažem da Zagreb, pored dosad poduzetih mjera, usvoji barem paket mjera koje je usvojio grad Bjelovar, a koje su osmišljene u dogovoru s predstavnicima poduzetnika i obrtnika koji su upozorili na okolnosti koje su najbitnije za njihovo poslovanje, jer nitko drugi bolje ne poznaje situaciju od njih. Grad Bjelovar tako će 1. svibnja ukinuti prirez, a od 1. travnja svi poduzetnici i obrtnici bit će oslobođe-

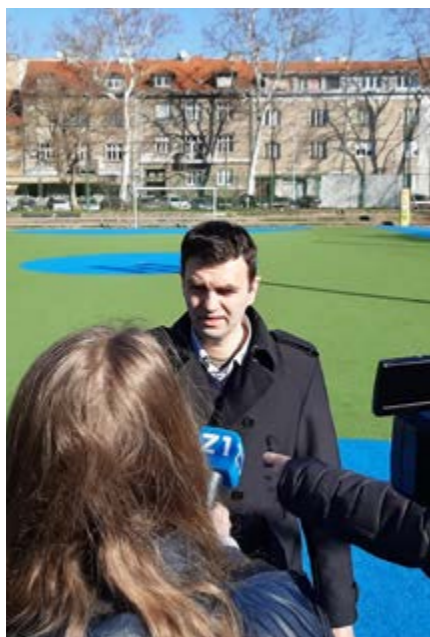
ni plaćanja komunalne naknade sljedeća tri mjeseca te plaćanja zakupa poslovnih prostora u vlasništvu grada, dok se ugovestitelji oslobađaju plaćanja zakupa terasa s obzirom na to da ih tijekom ove krizi ni ne mogu koristiti. Odgađa se i plaćanje davanja za korištenje javnih površina sve dok traju posebne okolnosti. Potonje se odnosi na obveznike prema rješenju o zauzimanju javnih površina i neće se razrezivati davanja ni upućivati uplatnice odnosno pozivi za plaćanja.

U svrhu očuvanja gradskog gospodarstva HSLS Grada Zagreba predlaže da se za vrijeme trajanja pandemije koronavirusa pod hitno usvoje sljedeće mjere:

- ukidanje prireza
- oslobođenje svih poduzetnika i obrtnika od komunalne naknade
- oslobođenje od plaćanja zakupa poslovnih prostora i javnih površina u vlasništvu Grada
- plaćanje naknade svakom zatvorenom obrtniku u iznosu od 1 000 kuna mjesečno sve dok je zatvoren
- odgoda bilo kojeg drugog plaćanja obveza prema Gradu (davanja u pogledu spomeničke rente, terasa, javnih površina i sl.) te odgoda retroaktivnih dugovanja od 1.1.2020.; sve odgode potrebno je zamijeniti obročnom otplatom na 24 mjesečne rate.
- oslobođenje građana od plaćanja naknade za vrtić sve dok djeca ne budu mogla boraviti u vrtićima, nakon prestanka trajanja pandemije hitno usklađivanje cijena vrtića s novim prosjekom primanja roditelja jer se očekuje da će veliki broj građana imati daleko manja primanja zbog posljedica pandemije.

Da bi predložene mjere bile provedive i realne, valja napomenuti da gradska uprava mora donijeti odluku o smanjenju rashodovne strane gradskog proračuna, a da se pritom ne smanjuje opseg investicijskih infrastrukturnih projekata, posebice onih financiranih sredstvima EU-a. Zaključno, pozivam Vas da u roku od tjedan dana žurno predstavite javnosti plan smanjivanja rashodovne strane zagrebačkog proračuna kako bi grad mogao poduzeti odgovarajuće mjere.

Zakup sportskih igrališta i građevina u vlasništvu Grada Zagreba, interes građana Zagreba ili privatnih poduzetnika?



Prošle godine na inicijativu gradske uprave i Milana Bandića osnovano je društvo Sportski objekti, tzv. Sportskog holdinga Grada Zagreba u svrhu obnove starih i dotrajalih sportskih objekata, a za koje Grad Zagreb nije bio u mogućnosti osigurati financijska sredstva. Društvo Sportski objekti financijska sredstva osigurati će kreditnim zaduženjem, sredstva će ulagati u razvoj sporta i masovnu sportsku rekreaciju te će biti isplativije što će više građana sudjelovati u njoj. Osim što će se rekonstrukcijom objekta vratiti u kompletnu funkciju treba gledati i na poboljšanje zdravstvene i fizičke kondicije građana, te ublažavanje njihovih zdravstvenih tegoba kroz korištenje javnih sportskih sadržaja, obrazložio je predlagatelj samu namjenu osnivanja ovakve gradske institucije.

Već mjesec dana nakon odluke o osnivanju društva Sportski objekti gradonačelnik Milan Bandić raspisuje javni natječaj za davanje u zakup nekoliko sportskih građevina u vlasništvu Grada Zagreba na vrijeme od 5 (pet) godina.

Te sportske građevine često su jedine

javne sportske građevine na područjima pojedinih MO gdje građani i mladi cijeli niz godina izvode sportske aktivnosti kao što su to i rijetki javni prostor gdje je moguće organizirati javne manifestacije. Gradonačelnik je donio odluku da obnova sportskih građevina predstavlja samo trošak gradskoj upravi te da je s obzirom na stanje financija grada iste financijski isplativije dati u koncesiju, iako je grad osnovao Sportski holding da brine o sportskim građevinama.

Jedan od primjera lošeg upravljanja koncesionara o sportskim igralištima i objektima vidljiv je na primjeru malonogometnog igrališta popularnog „Keglića“ na Črnomercu. Malonogometno igralište svakodnevno propada i neodržavano je već cijeli niz godina a koncesionar igrališta ne ulaže nikakva značajna sredstva u njegovo održavanje.

Zbog takvog lošeg stanja igrališta mjesna samouprava često je prisiljena izdvajati sredstva za održavanje iz svojeg proračuna. Najnoviji primjer je i naš „Keglić“ gdje će se sredstvima gradske četvrti financirati uvođenje vode i struje iako samim igralištem upravlja koncesionar. Zbog razloga koji su navedeni kod osnivanja društva Sportski objekti ponadali smo se da će sportske građevine doživjeti renesansu i dobiti obnovu kao i nove sadržaje, a zapravo je to bio samo jedan instrument za novo zaduživanje grada, dok su istovremeno nastavila praksa davanja igrališta koncesionarima.

HSLs Grada Zagreba traži od Gradske uprave da se obustavi davanje koncesija na javni prostor te da istima upravlja Grad Zagreb za dobrobit i potrebe svojih građana, jer ovakvim dosadašnjim načinom trošak ide nama, a profit i privatni interes njima, istaknuo je na konferenciji za medije zagrebačkog HSLs-a Alen Vilhar.

Na aktualnom satu sjednice Gradske skupštine, zastupnik HSLs-a Klasić upozorio na nedostatke pripreme Zagreba za moguću epidemiju

Korona virus sve brže se širi svijetom a broj oboljelih od novog korona virusa vjerojatno je veći od 25.000, a u fazi inkubacije je puno više od 50.000 ljudi. Umrlih je za sada skoro 500-ak. Virus je na vratima Hrvatske, nije pitanje dali će nas zahvatiti nego je pitanje dana kada će se to desiti. Ako znamo da je većina zdravstvenih ustanova u vlasništvu grada Zagreba u lošem financijskom stanju čije saniranje dugova je i jedna od točaka današnje sjednice pitanje je koliko se zdravstvene ustanove mogu uspješno nositi s mogućom epidemijom bez nove financijske potpore grada.

S obzirom na brzinu donošenja odluka Gradske uprave bilo bi poželjno da se unaprijed osiguraju dodatna sredstva u gradskom proračunu što zahtjeva rebalans proračuna. Naš gradski zastupnik upozorio je i na nedostatak odgovarajuće količine zaštitne opreme u zagrebačkim zdravstvenim ustanovama u kojima je zaposleno skoro 15 tisuća zdravstvenih djelatnika, a koji će u skorije vrijeme morati biti prva crta obrane zdravlja naših sugrađana, te zatražio hitno osiguranje dodatnih financijskih sredstava za kupnju zaštitne opreme i izradu akcijskog plana djelovanja u slučaju epidemije.



HSLs Bandića i Gradsku upravu prijavio Državnom inspektoratu

Potpredsjednik HSLs-a Grada Zagreba Darko Klasić podnio je prijavu Sanitarnoj inspekciji Državnog inspektorata te zatražio da služba hitno poduzme odgovarajuće mjere kako bi se utvrdilo mogu li škole uopće provoditi nastavu s obzirom na koronavirus.

Jedna od preventivnih mjera širenja bolesti uzrokovanih korona virusom redovito je pranje ruku sapunom i vodom te pojačana higijena. U medijskim objavama proteklih dana pojavile su se informacije da u pojedinim zagrebačkim školama nema ni tople vode ni sapuna te da u pojedinim školama sanitarni čvorovi nisu adekvatno održavani (nedostatak toaletnog papira, potrgane daske na zahodskim školjkama i neispravne instalacije). U takvim okolnostima pojedine zagrebačke škole ne ispunjavaju osnovne higijenske uvjete i samim time ne mogu u potpunosti kvalitetno provesti preporuke postupanja u odgojno-obrazovnim ustanovama u pogledu specifičnih mjera zaštite u vezi s nCoV bolestima, koje je 28. 2. 2019. izdao Hrvatski zavod za javno zdravstvo, posebice dio preporuka koji se odnosi na opće mjere zaštite. Uostalom, nedostatak osnovnih higijenskih

potrepština u školama problem je kojim se i inače ugrožava javnozdravstveni interes, a osobito u okolnostima trenutnog širenja spomenute zaraze.

S druge strane, gradske službe nisu poduzele nikakve mjere kojima bi se utvrdilo stvarno stanje stvari te o njemu obavijestila javnost. Štoviše, gradonačelnik Grada Zagreba najnovijom je preporukom upućenom učenicima da ruke peru lugom i kritikom upućenom medijima da neosnovano šire paniku potvrdio da Grad Zagreb uopće ne namjerava poduzeti odgovarajuće mjere, zbog čega je razvidno da je ugrožen javnozdravstveni interes u smislu Zakona o Državnom inspektoratu u dijelu koji se odnosi na sanitarnu inspekciju.

Gradani su već navikli da od gradonačelnika ne očekuju odgovornost, transparentnost i polaganje računa kad je riječ o javnim gradskim financijama. Međutim, ovoj jednim izjavama i neukusnim pošalicama gradonačelnik ne samo da je prekoračio granice dobrog ukusa, nego je i izravno ugrozio javno zdravlje, a osobito sigurnost učenika.

Stoga sam kao HSLs-ov zastupnik u Gradskoj skupštini danas podnio prijavu Sanitarnoj inspekciji Državnog inspektorata te zatražio da inspeksijske službe hitno poduzmu odgovarajuće mjere predviđene zakonom kako bi se utvrdilo mogu li zagrebačke osnovne i srednje škole provoditi nastavu s obzirom na ozbiljnost situacije u vezi s novonastalim mjerama prevencije i suzbijanja širenja zaraze korona virusom te kako bi se rad škola hitno uskladio s važećim sanitarnim i javnozdravstvenim uvjetima. Očekujem da nadležne inspeksijske službe hitno postupe u skladu sa zakonom te javnost informiraju o poduzetim mjerama, a mi ćemo u HSLs-u svakako pratiti daljnji razvoj ove situacije.

HSLs smatra da je jedna od zadaća odgovorne i racionalne politike točno i potpuno informirati javnost kako bi se u ovakvim situacijama izbjegla nepotrebna panika, pri čemu informacije o pravom stanju stvari trebaju biti osnove za racionalne politike kojima se ponajprije jamči ispunjavanje mjerodavnih standarda koji se odnose na zdravlje i sigurnost građana.

Zagrebački HSLs pozvao je stranke u zagrebačkoj gradskoj skupštini da se usprotive prijedlogu gradonačelnika Milana Bandića da uvede naplatu parkiranja u cijelom Zagrebu



Milan Bandić opet po treći puta u zadnjih pet godina pokušava uvesti naplatu parkiranja u cijelom Zagrebu kako bi zatvorio minus od preko milijardu kuna u zagrebačkom proračunu koji je nastao njegovim lošim gospodarenjem novcem zagrepčana. Zagrepčanima auto više nije luksuz nego svakodnevna potreba i trošak pogotovo uz ovakvu organizaciju gradskog prometa. Od gradonačelnika i gradske uprave nismo čuli niti jedan argument sa kojim bi opravdali argumentirano pro-

širenje naplate parkinga na cijeli Grad Zagreb osim očigledno velikih problema zagrebačkih financija. Zašto pošteno ne kažu da je Zagreb u financijskim problemima pa da treba napuniti blagajnu?

Moram podsjetiti da ova ideja gradonačelnika nije nova, istu je također probao realizirati nakon prošlih izbora sa prijedlogom o uvođenjem tzv. 5 parkirališnih zona na području cijelog grada kao i 2017. godine što je HSLs Grada Zagreba tada uspio spriječiti.

Razlozi za novi udar, tada i sada, na standard naših sugrađana gradonačelnik je pronašao u troškovima uređenja parki-

rališnih mjesta kao i rješavanja pitanja nedostatnog broja parkirnih mjesta u Gradu Zagrebu. Ovu odluku u najmanju ruku smatramo licemjernom, jer se pitanje nedostatnog broja parkirnih mjesta rješava izgradnjom novih parkirnih mjesta, stimuliranjem građana u korištenju javnog prijevoza te planiranje novih parkirališnih mjesta pri izgradnji stambenih i poslovnih jedinica, naročito sada u okviru izrade novoga GUP-a Grada Zagreba, a ne proširenjem naplate parkinga na područje cijelog Grada Zagreba.

Dok ostali gradovi i općine u Hrvatskoj kreću prema ukidanju i smanjenju prireza i nameta svojim građanima, Milan

Bandić krenuo je suprotnim smjerom gdje uz najveći prirez u državi i najskuplje komunalne usluge svojim građanima namjerava ovim poskupljenjem zapravo indirektno uvesti novi porez, a sve u svrhu krpanja proračuna Grada Zagreba.

Pozivamo sve stranke u zagrebačkom parlamentu da se usprotive ovom prijedlogu gradonačelnika te time spriječe novo podizanje troškova života građana Grada Zagreba, te da se potrebita a nedostatna financijska sredstva u proračunima Grada Zagreba koja bi se uvođenjem naplate osigurala, pronađu u preraspodjeli te odgovornom planiranju postojećeg proračuna.

Intervju u Jutarnjem Listu s Dariom Hrebakom

AUTOR: Rozita Vuković

OBJAVLJENO: 08.04.2020. u Jutarnjem listu



Dario Hrebak, predsjednik HSLs-a i gradonačelnik Bjelovara, među prvima je krenuo s konkretnim mjerama za pomoć gospodarstvu - ukinut je prirez, poduzetnici i obrtnici oslobođeni su komunalne naknade, ne plaća se ni zakup poslovnih prostora u vlasništvu grada, a vrtići neće građanima naplaćivati boravak djece dok god djeca tamo ne idu.

Uz to su odgođena sva druga plaćanja prema gradu, od spomeničkih renti, do plaćanja terasa, a svakom zatvorenom obrtniku isplaćuje se tisuću kuna mjesečno dok god je zatvoren.

Mjere koje ste poduzeli u Bjelovaru teške su više od 8 milijuna kuna. Što

ste sve morali rezati zbog toga i kako će to sve izdržati proračun?

- U ovome smo svi zajedno, ne smijemo dopustiti kao u prošloj krizi da nastradaju radnici u privatnom sektoru, a javni sektor da se ponaša kao da se ništa nije dogodilo. Tri smo godine štedjeli, racionalizirali gradsku upravu, digitalizirali procese, ukinuli prirez nakon 20 godina, ulagali u razvoj i rast gospodarstva i u tom periodu imamo odlične rezultate - više zaposlenih, više novoootvorenih obrta i tvrtki, a ova kriza prekinula je razvojni ciklus. Sada ćemo 10 posto izvornog proračuna Grada - to je tih 8 milijuna - uložiti u to da se zadrži što više radnih mjesta, investicija i projekata EU. Sve

drugo, sve ono što nije neophodno ćemo rezati - od manifestacija do dotacija raznim udrugama.

Zagrebački HSLs zatražio je da Zagreb, koji je uz pandemiju koronavirusa suočen i s potresom, poduzme mjere po uzoru na Bjelovar. Što uopće mislite o ponašanju gradonačelnika Bandića u ovoj krizi?

- I pandemija i potres u Zagrebu samo su na čistinu iznijeli mit o supersposobnom gradonačelniku Zagreba, mit koji se sada sudara sa stvarnošću. Što dalje, to jasnije postaje da je nakon gotovo 20 godina upravljanja glavnim gradom, Zagreb financijski devastiran, što će se tek vidjeti kad se Bandića makne i kad kosturi počnu ispadati iz ormara, počinjen je ozbiljni urbanocid, smeće curi iz kanti i kontejnera, školske zgrade se raspadaju, roditelji nose toaletni papir i sapun u vrtiće, a istovremeno Zagrepčani plaćaju najviši prirez u državi. Zato će HSLs u Zagrebu po završetku pandemije pokrenuti akciju prikupljanja potpisa za referendum kojim bi se opozvalo gradonačelnika Milana Bandića i raspisali novi izbori. Vrijeme je da Milan Bandić i mit o 'zagrebačkom Batmanu' idu u ropotarnicu, a kad se ormari otvore vidjet će se ima li i posla za pravosuđe. Svaki novi

dan koji provede na mjestu gradonačelnika, šteta je veća. Kažem: prikupljanje potpisa, referendum, prijevremeni izbori u Zagrebu.

Kako komentirate Bandićevu izjavu da će Grad obnoviti svoju imovinu, a privatnu ne, jer su građani sami krivi što su prije potresa zapustili svoju imovinu?

- A što je radio 20 godina?

Što mislite o Vladinim mjerama?

- Mnoge elemente koje su dio mjera Vlade zagovaram i provodim koliko je to moguće na lokalnoj razini - od smanjenja porezne presije do racionalizacije uprave i digitalne transformacije koja se sada, vidljivo je, događa silom prilika. Iako sam liberal, ovog časa moramo sve učiniti da zadržimo što je moguće više radnih mjesta, investicija i nastavimo s projektima EU, a to će uključiti i zaduživanje koje je ovog trenutka neophodno. Andrej Plenković i Vlada kvalitetno upravljaju krizom i podržat ćemo sve napore koji idu u smjeru očuvanja radnih mjesta i gospodarske aktivnosti.

Sindikalist Vilim Ribić kazao je da s radnicima treba biti solidaran, ali da nema razloga da budu solidarni ni prema jednom poduzetniku?

- Ta fingirana solidarnost čovjeka koji leti 'business' klasom i za kojeg radnici u privatnom sektoru spadaju u neku 'nižu' klasu mi je u potpunosti neprihvatljiva. Isto tako, skrivanje iza medicinskih sestara i liječnika, učitelja i profesora, policajaca i vatrogasaca koji su svi odreda potplaćeni, da bi se prikriilo 'udarače pečata' je PR spin koji sindikalist Ribić dobro koristi u javnim obraćanjima. Pa što je pomoć poduzetniku nego pomoć da održi zaposlenost i radna mjesta ljudi koji isto imaju obitelji, djecu, roditelje o kojima brinu. Zašto bi oni bili manje vrijedni? Bez brige, kako god svima nama bilo, Vilimu Ribiću je dobro - i tako već 30 godina.

Procjene su da je ova gospodarska kriza veća nego ona 2008., turistička sezona je praktički propala, kako ćemo se uopće oporaviti i koliko će nam vremena trebati za to?

- Vjerujem da će ove mjere pomoći da što manje padne zaposlenost i gospodarska aktivnost, ali sam siguran da će trebati ići i dalje i da će biti još mjera, kako na prihodnoj strani proračuna, tako i na rashodnoj gdje ima prostora da se oslobodi dodatni novac potreban za održavanje gospodarskih aktivnosti. Ovog časa ne možemo znati koliko će trajati i kakve će sve biti posljedice, tako da imamo pokretnu metu koja će u velikom di-

jelu ovisiti i o stanju u Njemačkoj, Italiji, Austriji, BiH..., ali važno je da u ovoj krizi budemo stvarno solidarni, a ne da se radnike u privatnom sektoru ostavimo da ispaštaju i nose teret krize. Što više sada pomognemo, što više radnih mjesta zadržimo, što više gospodarske aktivnosti očuvamo - to ćemo brže i bolje krenuti kada se otvori prilika.

Nedavno ste izjavili da je stav HSLs-a da se ova kriza treba iskoristiti kako bi se konačno provele neke reforme, pogotovo u javnom i državnom sektoru. Što biste tu konkretno napravili?

- Osim što je ova kriza jasno pokazala tko su ljudi i koji su servisi države prioritet za sve građane, tako je kriza isto pokazala i nedostatke, jer ozbiljnije reforme nismo provodili u vrijeme rasta gospodarstva. Otvara se prilika za poljoprivredu i dio domaće proizvodnje, digitalizacija procesa u državnoj upravi uslijed krize se događa ubrzano i tu je niz prilika za smanjenje birokracije, uklanjanje barijera da bismo stvorili poticajno okruženje za inovacije, poduzetništvo, stvaranje nove vrijednosti koju onda moramo uložiti u školstvo i obrazovanje općenito, transformaciju birokratskog aparata u efikasnu administraciju.



<https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/dario-hrebak-ne-smijemo-dopustiti-da-nastradaju-radnici-u-privatnom-sektoru-a-da-se-javni-sektor-ponasao-ka-da-se-nista-nije-dogodilo/10186270/>

HSLs.

HRVATSKA SOCIJALNO LIBERALNA STRANKA

Trg N. Š. Zrinskog 17/I
10 000 ZAGREB

Tel: 01/4810-401

Fax: 01/4810-404

Web: <http://zagreb.hsls.hr>

E-mail: zagreb@hsls.hr

Urednik: Darko Klasić, zagreb@hsls.hr

Obrada i dizajn: Dragan Podvorec

Fotografije: članovi HSLs-a i Envato Elements

